

## ZAPISNIK IZREDNE SKUPŠČINE SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS

25. 10. 2010 ob 18. uri se je v prostorih M hotela odvijala izredna skupščina Sodniške organizacije. Udeležilo se je 33 od 98 članov. Možnost glasovanja so imeli sodniki, ki so poravnali članarino za leto 2010.

1. Izvolitev delovnih organov skupščine (delovno predsedstvo, verifikacijska komisija in zapisnikar).
2. Poročilo predsednika IO SO TZS.
3. Poročilo sekretarja SO TZS.
4. Podelitev diplom novim ligaškim vrhovnim sodnikom.
5. Glasovanje o zaupnici članom IO SO.
6. V primeru nezaupnice evidentiranje kandidatov za člane in predsednika IO SO. Predstavitve kandidatov, njihovih programov ter volitve.
7. Razno.

Po predlogih članov in razpravi se sprejme naslednji spremenjeni dnevni red skupščine:

1. Izvolitev delovnih organov skupščine (delovno predsedstvo, verifikacijska komisija in zapisnikar).
2. Poročilo predsednika IO SO TZS.
3. Poročilo sekretarja SO TZS.
4. Razprava po poročilih predsednika in sekretarja
5. Podelitev diplom novim vrhovnim ligaškim sodnikom
6. Finančno poročilo sodniške organizacije
7. Glasovanje o zaupnici trenutnemu vodstvu
8. V primeru nezaupnice evidentiranje kandidatov za člane in predsednika IO SO. Predstavitve kandidatov, njihovih programov ter volitve.
9. Razno

### **1. Izvolitev organov skupščine**

Izvoljeni so bili člani delovnega predsedstva v naslednji sestavi:

- Predsednik skupščine: Matjaž Pogačar
- Verifikacijska komisija: Aleš Fras in Mirela Šušterič
- Člana: Aljoša Novakovič in Igor Rakun
- Zapisnikarka: Ana Sodnik

### **2. Poročilo predsednika SO TZS:**

Predsednik SO TZS Boštjan Kreutz poda poročilo o delovanju sodniške organizacije za obdobje zadnjih treh let. Poročilo se nahaja v prilogah.

### **3. Poročilo sekretarja SO TZS:**

Sekretar SO TZS Blaž Anže Pipan poda poročilo o dogajanju v sodniški organizaciji za obdobje zadnjih treh let. Poročilo se nahaja v prilogah

Poročili predsednika in sekretarja sta sprejeti.

#### **4. Razprava o poročilih predsednika in sekretarja:**

Anton Grosman je izpostavil, da na uradni strani sodniške organizacije ni objavljen najnovejši seznam plačnikov članarine za tekoče leto. Komentiral je tudi dogovor iz skupščine dne 20.11.2007, ko je bila predlagana ustanovitev disciplinske in kategorizacijske komisije, ki pa po treh letih še vedno ne obstajata. Za izvolitev komisij je potrebna sprememba poslovnika, vendar je tudi ta bila na dnevnem rdu le dveh naslednjih sej, potem pa se o tem ni več nič govorilo. Vodstvu tudi očita, da po dveh letih ni bila sklicana skupščina, kot to veleva poslovnik. Izpostavil je tudi neuvrstitev Jureta Jerkiča v ekipo linijskih sodnikov na ATP Challenger v Ljubljani. Sam je namreč slišal, da ga je vodja sodniške službe, Danilo Peskar, izločil iz ekipe, ker ga je Jure Jerkič kot disciplinski sodnik kaznoval, o čemer je obvestil tudi direktorja Teniške zveze Slovenije (TZS).

REPLIKI:

Boštjan Kreutz glede primera v zvezi z Juretom Jerkičem in Danilom Peskarjem ni bil nikoli obveščen po elektronski pošti, obvestil ga je le Danilo Peskar. Na očitke neizvolitve komisij pa odgovarja, da so kandidati sicer potrdili prpravljenost za sodelovanje v komisijah, vendar vse skupaj ni bilo realizirano.

Blaž Anže Pipan je še enkrat poudaril, da komisije ne morejo delovati, dokler se ne spremeni poslovnik, glede odločitve Danila Peskarja pa je dejal, da ko je vodja sodniške službe enkrat izbran, je neodvisen in izvršni odbor na njegove odločitve ne more vplivati, ker pa ga drugi ocenjujejo, si tudi izbere sodnike, ki jim zaupa in mu ni potrebo razlagati, zakaj kdo ni bil izbran.

Jure Jerkič je izpostavil pritožbe, da vrhovnih sodnikov ni bilo na ligi, kjer so se potem organizatorji znašli sami in pa tudi, da vrhovni sodniki ne znajo postaviti dvojic na ligaških tekmovanjih. Kot problem je predstavil tudi zamujanje sodnikov tudi do 1 ure, ne glede na njihovo oddaljenost od turnirja. Dotaknil se je tudi postopka kaznovanja Danila Peskarja, za katerega je sprva vse zgledalo urejeno in se postopek lahko začne, nakar je sledil ugovor, da niso bile poravnane vse finančne obveznosti glede disciplinskega postopka. Ko so bile vse finančne obveznosti urejene, je bil postopek ponovno sprožen. Dodal je še, da sta se z Danilom Peskarjem glede neuvrstitve v ekipo linijskih sodnikov med seboj vse dogovorila in je zadeva slučajno prišla na dan. Sprašuje pa se, zakaj ima Danilo Peskar v letošnjem letu 20 delegacij, kljub temu da ni član sodniške organizacije.

Tudi Miha Šmuc je izpostavil napake, ki se dogajajo na turnirjih. Predlaga, da bi v biltenu že bili vpisani vrhovni sodniki na posameznem turnirju, kot je bilo to včasih in bi tako sodniki lažje načrtovali dopust. Pohvalil je obnovitvene seminarje, vendar na njih pogreša osnovne zadeve in predlaga, da bi se obnovitveni seminar iz aprila prestavil na oktober, saj je v zimski sezoni bistveno več turnirjev kot v poletni. Sam je veliko slišal o tem, da se pravila ligaških tekmovanj ne upoštevajo, predvsem to, da se ne opravljajo predstavitve ekip.

Aleš Breclj je pozval k večjemu sodelovanju med sodniki. Opazil je namreč, da si vedno manj pomagamo med sabo in vedno več gledamo pod prste.

Anton Grosman je poudaril, da se je potrebno bolj posvetiti domačim pravilom.

#### **5. Podelitev diplom novim vrhovnim ligaškim sodnikom**

9.5. 2009 se je na Ptujju odvijal seminar za pridobitev naziva vrhovni ligaški sodnik, zato so bile ob tej priložnosti podeljene diplome prisotnim udeležencem seminarja.

## **6. Finančno poročilo sodniške organizacije**

Predsednik pove, da sodniška organizacija nima nikakršnih finančnih sredstev in tudi nima lastnega računovodstva. Ves denar od članarin gre na TZS, tudi vse kotizacije za seminarje gredo na TZS, od koder potem predavatelji dobijo honorar.

Anton Grosman vztraja na tem, da želi videti poročilo, koliko se dobi od vseh kotizacij, članarin... predvsem pa želi, da bi sodniška organizacija imela narejen finančni plan.

Direktor TZS Zoran Kofol je dejal, da TZS v začetku leta iz proračuna dodeli sredstva, vendar se za sodniško organizacijo nikoli ne ve koliko denarja bo potrebovala. Je pa res, da so sredstva sodniške organizacije samo članarine članov, ki pa jih v začetku leta ni prav veliko.

## **7. Glasovanje o zaupnici trenutnemu vodstvu**

GLASOVANJE: Z večino je bilo izglasovano, da se glasuje tajno.

REZULTATI GLASOVANJA:

Glasovalo je 33 članov sodniške organizacije. 2 glasovnici sta bili neveljavni, 6 članov je glasovalo proti zaupnici, 25 pa za zaupnico. Ker se je večina prisotnih odločila za zaupnico, lahko trenutno vodstvo opravlja svoje delo do konca svojega mandata (jesen 2011).

Ker je bila zaupnica izglasovana, 8. Točka novega dnevnega reda ni potrebna.

## **8. Razno**

Anja Regent apelira na vse sodnike, da kljub temu da smo vsi neprofesionalni, da delo opravljamo resno in odgovorno še neprej. Na kratko je obrazložila, da je bilo sojenje v 2. moški članski ligi ukinjeno predvsem zaradi recesije. Predstavila je tudi on-line prijave, kar za vrhovne sodnike ne predstavlja bistvene spremembe razen tega, da na turnirje ni potrebno več hoditi po prijave, ampak bodo le te dostopne na internetu minuto čez polnoč po roku prijavi.

Ivan Hrastnika motijo porazdelitve delegacij. S tem misli na število delegacij določenih sodnikov, ki jih imajo občutno več kot ostali. Poleg tega izpostavlja, da moramo sodniki bolj držati skupaj in si med seboj pomagati, ne sme nam biti vseeno kako na turnirjih izgledamo in pa zakaj lahko sodniki, kljub zamujanju in neprimernemu izgledu, sodelujejo na turnirjih.

Igor Rakun meni, da je bil sklic izredene skupščine odveč, predlagal pa bi bistveno več komunikacije med sodniki in prenos znanja na mlajše, vodstvu pa svetuje, da popravi napake, ki jih je storilo.

Jože Srebotnik predvsem poudarja, da je izgled izrednega pomena in predlaga dogovor glede oblačil na turnirju. Izpostavlja tudi, da sodniki ne merijo mreže in predvsem ne pregledujejo tekmovalnih izkaznic, čeprav se neidentifikacija z njo kaznuje z eno kazensko točko. Poleg tega se čudi, zakaj je težko dobiti sodnike za turnir in meni, da bi bilo potrebno delegacije bolj razporejati med vse sodnike.

Borut Dereani izpostavlja, da so glavni kriteriji za dodelitev delegacij na posamezen turnir strokovnost in izkušnje sodnika, oddaljenost od kraja tekmovanja in pa pripravljenost sodnika sprejeti turnir. IO SO TZS priporoča, da začne delovati kot center, ki bo napravil red, ki ga lahko ustvariš s strokovnim znanjem, poznavanjem psihologije akterjev in fleksibilnim delovanjem, ki vleče poteze skupnega delovanja, saj smo tako mali, da ni potrebe po združevanju, ampak po združevanju vseh pozitivnih sil, ki bi sodniško organizacijo naredil verodostojno, s tem pa tudi spoštovano od vseh partnerjev, s katerimi sodeluje. In seveda od članov samih.

Anton Grosman še želi, da bi se sodniška organizacija vsako leto predstavila s svojim delom, koliko lig je bilo odigranih, državnih prvenstev, odprtih prvenstev, koliko tekem na stolu je bilo odsojenih, koliko vrhovnjaških sojenj.

Jure Jerkič poudarja, da člani izvršnega odbora ne vedo kaj se dogaja na terenu. Izpostavil je primer sodnika, ki je prišel na opravljanje prakse za vrhovnega ligaškega sodnika popolnoma nepripravljen, kar je Jure Jerkič tudi posredoval na prej, vendar je ta sodnik kljub vsemu dobil potrdilo o opravljenem seminarju.

Blaž Anže Pipan je obrazložil primer, da je ta sodnik diplomo sicer dobil, vendar ni nikoli delal kot vrhovni ligaški sodnik.

Boštjan Kreutz je še komentiral večje število delegacij pri Anji Regent in Borutu Dereaniju s tem, da je velikokrat tudi želja organizatorja, da turnir vodi eden izmed njiju.

Skupščina se je zaključila ob 20:50.

Zapisala:  
Ana Sodnik

Predsednik skupščine:  
Matjaž Pogačar

**Prilogi:**

- **POROČILO PREDSEDNIKA O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS**
- **POROČILO SEKRETARJA O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS**

## **POROČILO PREDSEDNIKA O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS (2007-2010)**

### **1. Sestanki**

Izvršilni odbor SO, izvoljen na skupščini 25.10.2007 (Pipan, Novakovič, Božičnik, Gaspari, Kreutz) se je v teh treh letih uradno sestal devetkrat (to so sestanki, ki so evidentirani na spletni strani SO. Neuradnih delovnih sestankov je bilo precej več. Sestanki so bili odprti za morebitno zainteresirano članstvo, vendar kakšnega posebnega zanimanja za udeležbo ostalih članov na sestankih ni bilo.

### **2. Poslovník in komisije**

Ob nastopu mandata smo si zamislili, da bi znotraj SO ustanovili komisijo za kategorizacijo in izobraževanje in disciplinsko komisijo. Dogovorili smo se že, kdo bi bili člani teh komisij, za ustrezen formalni okvir delovanja omenjenih komisij pa bi bilo potrebno posodobiti poslovnik. Za ta zalogaj do sedaj še nismo zmogli poskrbeti, zato tudi komisije niso zaživele.

### **3. Izobraževanje**

Organizirali smo štiri *seminarje za nove glavne sodnike*:

Januar 2008 – predavatelja Danilo Peskar in Aleš Fras - 13 novih GS

December 2008 – predavatelja Blaž Anže Pipan in Boštjan Kreutz – 6 novih GS

Marec, april 2009 - predavatelja Pipan in Kreutz – 14 novih GS

April 2010 - predavatelja Pipan in Kreutz – 18 novih GS

Za seminar decembra 2008 sva predavatelja pripravila gradivo v elektronski obliki, v programu Power Point. Člani IO pa smo prevedli ITFov priročnik za predavatelje na tovrstnih seminarjih in dodatno pomožno gradivo za udeležence seminarja.

*Seminar za nove ligaške vrhovne sodnike:*

Maj 2009 – predavatelj Kreutz – 11 novih vrhovnih ligaških sodnikov

*Seminar za nove vrhovne sodnike* v tem mandatu ni bil organiziran. Zaenkrat večje potrebe po novih vrhovnih sodnikih ni, prav tako je interes za udeležbo izrazilo premajhno število vrhovnih sodnikov pripravnikov. Ko bo ta interes vsaj tolikšen, da kotizacija udeležencev pokrije stroške predavateljev, bo smiselna tudi organizacija seminarja za vrhovne sodnike.

*Obnovitveni seminar za vrhovne sodnike:*

Vsako leto pred začetkom zunanje tekmovalne sezone (april). Namen teh seminarjev je seznanitev vrhovnih sodnikov z morebitnimi novostmi (TRK) in osvežitev znanja pravil in postopkov našega tekmovalnega sistema. Udeležba je za vrhovne sodnike obvezna, vsi pa opravljajo tudi test pravil.

*Sodniška pomoč za delo z računalnikom*

Organizirali smo jo konec leta 2007 v sodelovanju s TRK za vse vrhovne sodnike, ki so potrebovali kakršnokoli pomoč pri delu z računalniškim programom za sodnike.

## *Mednarodni seminarji*

2007 sta v Londonu Anja Regent in Jernej Špiler uspešno opravila seminar in pridobila t.i. belo značko za vrhovne sodnike.

2009 sta v Novem Sadu Anja Vreg in Rok Matičič uspešno opravila seminar in pridobila t.i. belo značko za glavne sodnike.

Novembra letos se bosta v Londonu seminarja udeležila Matjaž Pogačar (obnavlja nekdanji status srebrne značke za vrhovne sodnike) in Blaž Anže Pipan (poteguje se za bronasto značko za glavnega sodnika).

Anja Vreg

Ambiciozna mlada sodnica, ki je sodniški izpit opravila na Hrvaškem, je zaprosila za možnost, da se ji licenca prizna tudi pri nas. Člani IO nismo videli nobenih razlogov, da ne bi priznali izpita, opravljenega na Hrvaškem, zato je kolegica s plačilom članarine postala članica SO TZS.

## **4. Sodniške takse**

V začetku sezone 2008 nam je po dolgem času uspelo dvigniti sodniške takse. Dvig je, vsaj kolikor sam pomnim, daleč najobčutnejši. Najpomembnejša postavka, taksa za tekmo na stolu, se je tudi najbolj dvignila (iz 8/10€ na 13/16€, kar je več kot 60% zvišanje). Tudi ostale postavke so se občutno dvignile, znižalo pa se je povračilo stroškov prevoza iz polne kilometrine (0,29€) na polovično (0,15€). S tem smo dosegli predvsem, da so sodniki plačani za delo in ne za prevoz. Prej je namreč pogosto postavka za prevoz preseгла sodniške takse.

Minimalna dnevna taksa za linijske sodnike – po sedaj predvidenem ceniku 17€, je prenizka, zato je potrebno začeti pogovore s TZS o zvišanju, najbolje bi bilo, če bi to uspelo še pred bližajočim se FED in DAVIS CUPOM. Res, da linijski sodniki niso zaslužkarji, ampak teniški navdušenci, pa vendarle bi nekoliko spodobnejša dnevna postavka bila nujna, če želimo ohraniti voljo za delo linijašev na mednarodnih tekmovanjih pri nas. Zapletom z opremo se je težko povsem izogniti, zmeraj je vsaj kakšna napačna številka, če ne že kaj hujšega kot nedavno v Ljubljani, ko je bilo potrebno po končanem turnirju trenirke vrniti. Glede tega naj še enkrat pojasnim, da se mi zdi ta praksa (vračanje opreme) smešna, omalovažujoča, do linijskih sodnikov. Po drugi strani se mi pa zdi odziv nekaterih sodnikov preveč radikalen.

## **5. Spletna stran SO**

Od januarja 2008 je vsem sodnikom na voljo spletna stran SO TZS, kjer najdejo tekoča obvestila, seznam sodnikov, delegacije na turnirje, pravilnike, lestvice, poročila sestankov IO, poročila s seminarjev itd. Spletna stran je dokaj dobro zaživela, za kar se zahvaljujem Marku Gaspariju, ki jo je postavil in jo tudi ureja.

## **6. Možnosti za delo v tujini**

Te so se občutno izboljšale, na spletni strani SO sproti objavljamo prijavnice za delo na različnih mednarodnih tekmovanjih v tujini, do katerih se uspemo dokopati pa različnih povezavah s sodniki po svetu. Kolikor se le da, se dogovarjamo tudi za izmenjavo s sodniškimi organizacijami drugih držav.

## **7. Ukinitve sojenja v drugi članski ligi**

V sezoni 2009 je TRK pod pritiskom klubov ukinitel sojenje na stolu v drugi članski ligi. IO je naredil vse, kar je bilo v njegovi moči, da se to ne bi zgodilo, saj s tem glavni sodniki izgubimo kar 150 tekem sojenja letno, zato je priložnosti za kaljenje dobrih sodnikov bistveno premalo.

## **8. Nepopolna sodniška zasedba na nekaterih ligaških tekmah**

V letošnjem letu je bila na prvi članski ligi (edini, ki se še sodi na stolu) cela vrsta tekem, na katerih niso bili prisotni trije glavni sodniki, kakor je predvideno. Prav škandalozno pa je, da niti za Play off za državnega prvaka nismo uspeli zagotoviti treh glavnih sodnikov. Več o delegiranju v poročilu sekretarja, sam želim dodati zgolj nekaj splošnih opomb v zvezi s tem. Očitno odgovornost sodnikov ni na ravni, kot je bila pred leti. Ne vem, ali so zato krivi novi časi, nova generacija, ki drugače jemlje odgovornost, morda kljub vsemu preizko plačilo (čeprav mislim, da so ligaške tekme čisto spodobno plačane), nemara bi morali imeti drugačen, bolj pregleden, rigorozen način potrjevanja delegacij, morda smo za slabo klimo med sodniki krivi člani IO. V vsakem primeru je potrebno tudi vzgojiti sodnike, da bodo, ko se enkrat zavežejo k delegaciji, to jemali dovolj resno.

## **9. Digitalizacija**

Prehajanje na digitaliziran, avtomatski način prijavljanja tekmovalcev podpiramo, saj je v interesu vseh, da se zadeve posodobijo. Pri uvajanju sprememb si želimo kar se da konstruktivno sodelovati.

## **10. Disciplinski postopki**

V zadnjem času so se nekateri sodniki znašli v disciplinskem postopku zaradi različnih kršitev tekmovalnega pravilnika. Pri enem od primerov je prišlo do zelo neljubih zapletov. IO SO je v nekem trenutku pozvala vse organe TZS, da se postopki izpeljejo v skladu s pravilniki in da se ugotovi odgovornost za nastalo zmedo, ki škodi ugledu SO in TZS. Zaskrbljujoča je tako zmeda, ki je nastala ob postopkih zoper sodnika, kot tudi dejstvo, da se noben izmed naslovnikov tega poziva nanj ni odzval.

## **11. Piknik**

8. avgusta 2009 smo na Ptuju organizirali piknik s teniškim turnirjem za člane SO in povabili tudi hrvaške sodnike. Direktor TZS se je pozitivno odzval na to idejo in tudi finančno pomagal pri organizaciji družabnega dogodka, za kar se mu v imenu vseh sodnikov zahvaljujemo.

V Ljubljani, 25. 10. 2010

## POROČILO SEKRETARJA O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS (2007-2010)

### 1. Primerjava števila članstva med leti 2005 do 2007

<i>Leto</i>	<i>Število članov SO TZS</i>	<i>Indeks</i>
2005	107	
2006	110	102,8
2007	99	90,0
2008	102	103,0
2009	111	108,8
2010	98	88,3

Kot je razvidno iz zgornje tabele se članstvo v SO TZS že nekaj let giblje okoli številke sto. Kljub vsakoletnemu semniarju za glavne sodnike se to članstvo ne dviguje. Kar ni nič presentljivega saj se kandidati za sodnike prvič srečajo z delom glavnega sodnika na seminarju in jih veliko hitro ugotovi, da jim to delo neustreza. Še posebej bi rad poudaril spremembo v letošnjem letu, ko je registracijo vseh članov v Teniški zvezi Slovenije prevzelo podjetje Nova Orbita. Tudi zaradi tega je prav gotovo letos manj plačanih članarin s strani sodnikov. Še večjo težavo nam je to povzročalo pri delegacijah v poletni sezoni saj sem bil prisiljen tako jaz kot IO, da sprejmemo sklep, da se uporablja seznam sodnikov iz leta 2009, kateri so plačali članarino. Kajti seznam sodnikov, ki so v letu 2010 plačali članarino sem prejel prvič šele 14.10.2010.

### 2. Delegiranje

Pri zagotavljanju sodnikov po turnirjih se ne pojavlja veliko težav. Če tudi pride do odpovedi delegiranih sodnikov na turnirjih jih hitro lahko nadomestim z zamenjavo. To gotovo kaže na to, da imamo zadostno število vrhovnih sodnikov. Težave nastanejo pri delegacijah na ligaških srečanjih, kjer mi včasih tudi ne uspe zagotoviti vrhovnega sodnika. Razlogov za to je kar nekaj.

Kot prvo obstajata dva kratka obdobja ligaških srečanj, prvo je v maju in drugo konec avgusta in začetek septembra. V zadnjih letih se izrazito pozna povečanje klubov, ki se udeležujejo ligaških tekmovanj, poslednično je vedno več ligaških srečanj na isti dan. V obeh obdobjih ligaških tekmovanj se igrajo ligaška srečanja tudi med tednom.

S tem se poveča težava ker večina sodnikov ne more zapustiti službe predčasno. S tem se zmanjša baza vrhovnih in vrhovnih – ligaških sodnikov med katerimi lahko zbiram. Na isti dan se lahko igra okoli 25 ligaških srečanj, kar pomeni, da moram zagotoviti 25 sodnikov na ta srečanja. Kar je seveda zelo zahtevno.



Pri velikem številu tekem pride tudi do veliko odpovedi sojenj s strani sodnikov. In pri tej množici podatkov se mi lahko zgodi, da kakšno odpoved spregledam za kar seveda prevzemam celotno odgovornost.

Dodatna težava nastaja, ko mi vrhovni in glavni sodniki ne potrdijo prejema svojih delegacij. Zato vsakega vrhovnega sodnika, ki mi ne potrdi prejema delegacij ali telefonsko ali po elektronski pošti vsakega osebno pokličem in preverim ali so dobili delegacije in ali jih sprejemajo. To mi povzroča dodatno delo in mi vzame tudi veliko časa. Zagotovo bi mi morali pri lažjem zagotavljanju sojenja na ligaških srečanjih bolj pomagati sami sodniki.

Za konec naj se dotaknem še letošnjega sojenja na 1.moški članski ligi. Na treh ligaških srečanjih 1. moške članske lige ni bilo treh glavnih sodnikov, med drugim tudi v playoff, kolikor jih je potrebno, da se odsodijo vse tekme na ligaškem srečanju. Podobno se dogaja z glavnimi sodniki, ki mi ne sporočijo ali so prejeli delegacijo in ali jo sprejmejo in se s tem obvežejo, da bodo prisotni na ligaškem srečanju. Odnos do sojenja bi moral nalagati sodniku, ki je sprejel delegacijo, da se v vsakem primeru udeleži ligaškega srečanja. To odgovornost mora razumeti, kljub temu, da se lahko do samega ligaškega srečanja v življenju še kaj spremeni. Prav gotovo pa je povsem neodgovorno, da se sojenja odpovedujejo zadnji dan ali se neprihoda ne sporoči. Zagotovo določeno odgovornost nosijo tudi vrhovni sodniki, ki bi morali preveriti svoje delegirane sodnike ali bodo prišli na njihovo ligaško srečanje. Prav tako je neodgovorno s strani vrhovnih sodnikov, če preverjajo dan pred ligaškim srečanjem. Po mojem mnenju bi morali preverjati delegirane glavne sodnike na svojih ligaških srečanjih tri dni pred ligaškim srečanje. Takrat bi bilo dovolj časa, da skupaj z mano rešimo nastal problem in zagotovimo glavne sodnike na 1. moški ligi.

V Ljubljani, 25. 10. 2010