

POROČILO SEKRETARJA O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE TZS (2007-2010)

1. Primerjava števila članstva med leti 2005 do 2007

Leto	Število članov SO TZS	Indeks
2005	107	
2006	110	102,8
2007	99	90,0
2008	102	103,0
2009	111	108,8
2010	98	88,3

Kot je razvidno iz zgornje tabele se članstvo v SO TZS že nekaj let giblje okoli številke sto. Kljub vsakoletnemu semniarju za glavne sodnike se to članstvo ne dviguje. Kar ni nič presentljivega saj se kandidati za sodnike prvič srečajo z delom glavnega sodnika na seminarju in jih veliko hitro ugotovi, da jim to delo neustreza. Še posebej bi rad poudaril

spremembo v letošnjem letu, ko je registracijo vseh članov v Teniški zvezi Slovenije prevzelo podjetje Nova Orbita. Tudi zaradi tega je prav gotovo letos manj plačanih članarin s strain sodnikov. Še večjo težavo nam je to povzročalo pri delegacijah v poletni sezoni saj sem bil prisiljen tako jaz kot IO, da sprejmemo sklep, da se uporablja seznam sodnikov iz leta 2009, kateri so plačali članarino. Kajti seznam sodnikov, ki so v letu 2010 plačali članarino sem prejel prvič šele 14.10.2010.

2. Delegiranje

Pri zagotavljanju sodnikov po turnirjih se ne pojavlja veliko težav. Če tudi pride do odpovedi delegiranih sodnikov na turnirjih jih hitro lahko nadomestim z zamenjavo. To gotovo kaže na to, da imamo zadostno število vrhovnih sodnikov. Težave nastanejo pri delegacijah na ligaških srečanjih, kjer mi včasih tudi ne uspe zagotoviti vrhovnega sodnika. Razlogov za to je kar nekaj.

Kot prvo obstajata dva kratka obdobja ligaških srečanj, prvo je v maju in drugo konec avgusta in začetek septembra. V zadnjih letih se izrazito pozna povečanje klubov, ki se udeležujejo ligaških tekmovanj, poslednično je vedno več ligaških srečanj na isti dan. V obeh obdobjih ligaških tekmovanj se igrajo ligaška srečanja tudi med tednom.

S tem se poveča težava ker večina sodnikov ne more zapustiti službe predčasno. S tem se zmanjša baza vrhovnih in vrhovnih – ligaških sodnikov med katerimi lahko zbiram. Na isti dan se lahko igra okoli 25 ligaških srečanj, kar

pomeni, da moram zagotoviti 25 sodnikov na ta srečanja. Kar je seveda zelo zahtevno.

Pri velikem številu tekem pride tudi do veliko odpovedi sojenj s strani sodnikov. In pri tej množici podatkov se mi lahko zgodi, da kakšno odpoved spregledam za kar seveda prevzemam celotno odgovornost.

Dodatna težava nastaja, ko mi vrhovni in glavni sodniki ne potrdijo prejema svojih delegacij. Zato vsakega vrhovnega sodnika, ki mi ne potrdi prejema delegacij ali telefonsko ali po elektronski pošti vsakega osebno pokličem in preverim ali so dobili delegacije in ali jih sprejemajo. To mi povzroča dodatno delo in mi vzame tudi veliko časa. Zagotovo bi mi morali pri lažjem zagotavljanju sojenja na ligaških srečanjih bolj pomagati sami sodniki.

Za konec naj se dotaknem še letošnjega sojenja na 1.moški članski ligi. Na treh ligaških srečanjih 1. moške članske lige ni bilo treh glavnih sodnikov, med drugim tudi v playoff, kolikor jih je potrebno, da se odsodijo vse tekme na ligaškem srečanju. Podobno se dogaja z glavnimi sodniki, ki mi ne sporočijo ali so prejeli delegacijo in ali jo sprejmejo in se s tem obvežejo, da bodo prisotni na ligaškem srečanju. Odnos do sojenja bi moral nalagati sodniku, ki je sprejel delegacijo, da se v vsakem primeru udeleži ligaškega srečanja. To odgovornost mora razumeti, kjub temu, da se lahko do samega ligaškega srečanja v življenju še kaj spremeni. Prav gotovo pa je povsem neodgovorno, da se sojenja odpovedujejo zadnji dan ali se neprihoda ne sporoči. Zagotovo določeno odgovornost nosijo tudi vrhovni sodniki, ki bi morali preveriti svoje delegirane sodnike ali bodo prišli na njihovo ligaško srečanje. Prav tako je neodgovorno s strani vrhovnih sodnikov, če preverjajo dan pred ligaškim srečanjem. Po mojem mnenju bi morali preverjati delegirane glavne sodnike na svojih ligaških srečanjih tri dni pred ligaškim srečanje. Takrat bi bilo dovolj časa, da skupaj z mano rešimo nastal problem in zagotovimo glavne sodnike na 1. moški ligi.

V Ljubljani, 25. 10. 2010